

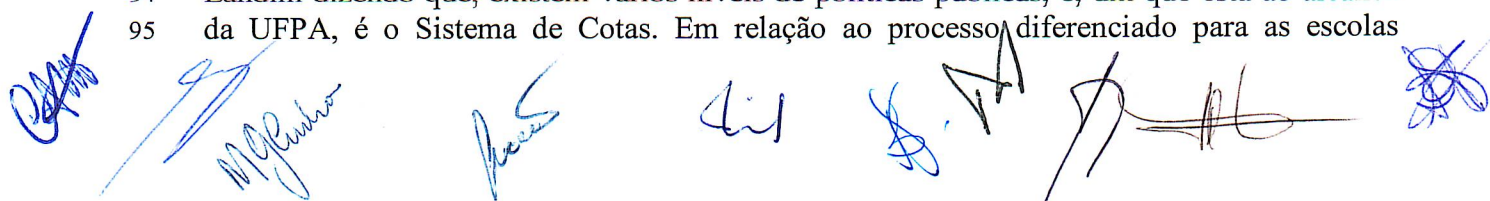


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CONSELHO SUPERIOR DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

A T A

1 **ATA DA QUINTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DE**
2 **ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ,**
3 **REALIZADA NO DIA NOVE DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E SETE.** No nono dia
4 do mês de novembro de dois mil e sete, às oito horas e quarenta minutos, na Sala de
5 Reuniões dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior, localizada no 3.º andar do
6 Prédio da Reitoria, *Campus* Universitário do Guamá, na cidade de Belém, capital do Estado
7 do Pará, reuniu-se, sob a presidência da Vice-Presidente Regina Fátima Feio Barroso, o
8 Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão, com a presença dos seguintes membros:
9 Maria Francisca Lima, representando a Pró-Reitoria de Administração e Infra-Estrutura;
10 Licurgo Peixoto de Brito, Pró-Reitor de Ensino de Graduação; Ney Cristina Oliveira, Pró-
11 Reitora de Extensão; Sibebe Bitar Caetano, Pró-Reitora de Desenvolvimento e Gestão de
12 Pessoal; Roberto Dall'Agnol, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação; Sandra Carvalho,
13 representando o Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Petrus
14 Alcântara Júnior, representante do Instituto de Ciências Exatas e Naturais; Maurício Sena,
15 representante do Instituto Sócio-Econômico; José Perilo da Rocha Neto, representante do
16 Instituto Tecnológico; Maristela Cunha, representante do Instituto de Ciências Biológicas;
17 Gilmar Wanzeller, representante do Instituto de Ciências Exatas e Naturais; Laélia Maria
18 Barra Feio Brasil e Sônia Lumi, representantes do Instituto de Ciências da Saúde; Ana Maria
19 Tancredi, representante do Instituto de Ciências da Educação; Ana Maria Martins,
20 representante do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; Tadeu Oliver Gonçalves,
21 representante do Núcleo Pedagógico de Apoio ao Desenvolvimento Científico; Josete Dias,
22 representante do Núcleo Pedagógico Integrado; Georges Pinheiro, representante do *Campus*
23 de Abaetetuba; Pedro Chira, representante do *Campus* de Bragança; Tatiana Maria Holanda
24 Landim, representante do *Campus* de Breves; Leônidas Carvalho, representante do *Campus*
25 de Castanhal; Lorena Fabeni, representante do *Campus* de Marabá; Ciléia Alves Menezes,
26 representante do *Campus* de Soure; Aldair Guterres, Cleide Raiol Nascimento, Margareth
27 Refkalefsky e Raquel Trindade Borges, representantes dos Servidores Técnico-
28 Administrativos; Anderson Castro, Benison Melo Oliveira, Breno Mendes, Maurício Santos,
29 Tatiana Braga Matos e Willian Pessoa, representantes do Diretório Central dos Estudantes;
30 Maria Isabel Rodrigues, representante da Associação dos Docentes da Universidade Federal
31 do Pará; Giovane Mota e Luiz Acácio Centeno Cordeiro, convidados. **1. ABERTURA:** A
32 Sra. Vice-Presidente saudou todos os presentes e iniciou a sessão. **2. LEITURA DO**
33 **EXPEDIENTE:** Não houve leitura do expediente. **3. COMUNICAÇÕES:** Após feitas as
34 comunicações, a Sra. Vice-Presidente passou à ordem do dia. **4. ORDEM DO DIA:** O
35 Cons. Breno Mendes afirmou que os estudantes não concordam com o Vestibular, pois
36 consideram estar longe de ser o ideal. Pedeu mais tempo para as discussões e adiamento do
37 processo. A Sra. Vice-Presidente informou que a proposta já havia sido votada na reunião
38 anterior, e o Conselho acatou a continuação da reunião. A Cons.^a Ana Tancredi mencionou
39 que já havia votado na reunião passada a prorrogação de quinze dias para a discussão e
40 concordou que o tempo foi muito curto. Apresentou a proposta do Centro de Educação que
41 após discussões manifestou-se dizendo que "o acesso a uma vaga à Universidade não se
42 restringe ao processo seletivo de ingresso e sim é uma questão de política pública. Se faltam
43 vagas é por que faltam verbas que garantam aumento de vagas com todos os

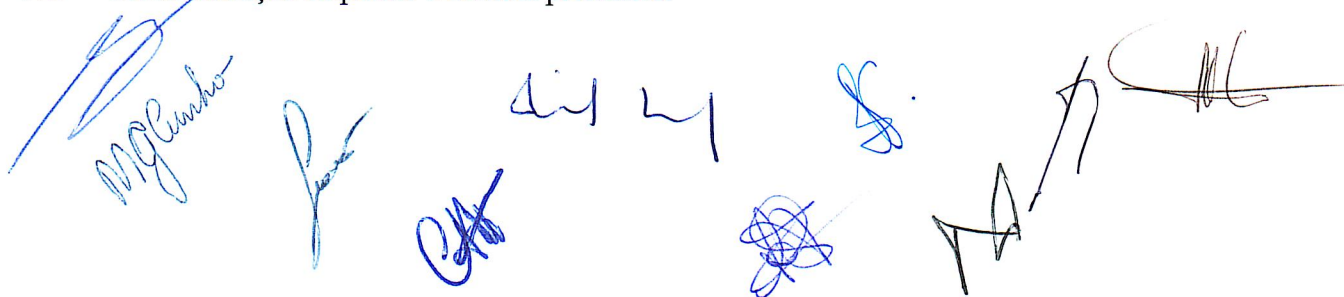
44 desdobramentos dessa decisão política, entre as quais destaco aumento de verbas nos
45 orçamento público a ser gasto em educação, contratação via concurso público de docentes e
46 técnico administrativos, aquisição de acervo bibliográfico, potencialização e expansão dos
47 laboratórios; equipamentos para informática.” Segundo a Cons.^a o Centro de Educação
48 propôs, que o Processo Seletivo fosse realizado em dois dias: no primeiro dia, a prova seria
49 composta de uma redação e dez questões analítico-discursivas; no segundo dia, seriam
50 sessenta questões de múltipla escolha distribuídas entre as disciplinas de Língua Portuguesa,
51 Língua Estrangeira, Literatura, História, Geografia, Matemática, Física, Química e Biologia.
52 O Professor Giovane Mota disse que, primeiro se deveria debater o motivo para a
53 reformulação do vestibular e depois avaliar-se as propostas. Sugeriu que se retirasse um
54 percentual dos convênios que a UFPA possui para auxílio ao vestibular. A Sra. Vice-
55 Presidente informou que o convênio não permite a retirada de percentual e sugeriu ao
56 Professor Giovane Mota que, juntamente com seu Centro, levasse ao CONSAD uma
57 proposta de reformulação da Resolução 1.132. O Cons. Maurício Santos sugeriu que se
58 tornasse público as contas do vestibular. O Cons. Licurgo Peixoto informou que na prática, o
59 PSS não é auto-sustentável, não existem condições de garanti-lo somente através dos fundos
60 da UFPA. A Cons.^a Margaret fez uma observação sobre a qualidade da seleção, dizendo que
61 a discussão deveria avançar no sentido de verificar a capacidade do aluno em interpretar. O
62 Cons. Tadeu Oliver se manifestou dizendo que, não seria somente a questão do custo e, sim,
63 a de selecionar-se os melhores alunos para a Universidade. A Cons.^a Josete Dias disse que,
64 deveria se procurar uma maneira de fazer o vestibular sem custos e questionou qual o perfil
65 de aluno se quer para a Universidade. Continuando, disse que fez um levantamento em
66 algumas escolas públicas e observou que os alunos concordam que a Universidade não pode
67 abrir mão da redação e que eles preferem uma prova com questões analítico-discursivas. A
68 Sra. Vice-Presidente informou que a proposta para o novo Vestibular está para ser iniciada
69 em 2009, caso a extinção do PSS seja aceita, e o novo Vestibular começará a vigorar a partir
70 de 2011. A Cons.^a Tatiana Landim informou que o *Campus* de Breves decidiu por uma
71 proposta que leva em conta o valor do Vestibular, mesmo não concordando que seja a
72 melhor proposta. Propôs um processo diferenciado, onde se pudesse privilegiar a escola
73 pública. A Cons.^a Ney Cristina disse que, o modelo do PSS foi idealizado para tentar uma
74 melhora no ensino público, no entanto, excluiu ainda mais o aluno da escola pública.
75 Continuando, disse que as propostas um e dois mantêm o perfil conteudista da educação e
76 afirmou que se deveria elaborar uma proposta que desse conta de pensar qual o perfil de
77 aluno se quer. Para a Cons.^a, a terceira proposta rompe com o ciclo, com o perfil disciplinar,
78 com os grupos disciplinares e coloca uma outra forma de acesso. A Cons.^a Ana Maria
79 sugeriu que fosse imediatamente votada à proposta de retirada de um percentual dos
80 convênios da UFPA para o fundo do vestibular e que fosse encaminhado do CONSEPE ao
81 CONSAD, para que fosse realizada a revisão das normas. Prosseguindo, disse que seu
82 Centro Acadêmico rejeitou todas as propostas apresentadas, e deliberaram pelo retorno do
83 modelo do PSS 2007, que difere da primeira proposta na manutenção das vinte e sete
84 questões analítico-discursivas. O Cons. Licurgo Peixoto manifestou-se dizendo que, a
85 discussão não é somente pela motivação dos fundos e, a COPERVES ao apresentar suas
86 propostas, demonstra um avanço no sentido de ser possível romper com a estrutura
87 disciplinar. O Cons. Willian afirmou que os estudantes não concordam com as propostas três
88 e quatro, pois apresentam um modelo de avaliação objetivista. Às 11 horas a Sra. Vice-
89 Presidente teve que ausentar-se, ficando então o Cons. Licurgo Peixoto presidindo a mesa. O
90 Professor Giovane Mota informou que os resultados das provas discursivas obtiveram uma
91 melhora considerável com relação às respostas. Defendeu que a redução dos conteúdos em
92 50% (cinquenta por cento) iria diminuir a pressão sobre os estudantes. O Cons. Licurgo
93 Peixoto respondeu aos questionamentos anteriormente levantados pela Cons.^a Tatiana
94 Landim dizendo que, existem vários níveis de políticas públicas, e, um que está ao alcance
95 da UFPA, é o Sistema de Cotas. Em relação ao processo diferenciado para as escolas



96 públicas, disse que a UFPA não pode realizar, pois as cotas trazem algumas preocupações e
97 questionamentos judiciais. A Cons.^a Ana Tancredi disse ter concordado com o Cons.
98 Maurício, sobre a questão da falta de dados, questionou que o relatório que chega aos
99 Conselheiros é muito sucinto. Questionou ainda, se todos queriam um Processo Seletivo
100 Seriado durante todo o Ensino Médio ou uma prova final. O Cons. Breno Mendes levantou
101 um questionamento sobre o ENADE e sobre a indústria da educação presente na
102 Universidade. Afirmou não concordar com a proposta três, pois, para ele, significa um
103 ingresso a qualquer custo. Disse ainda, que possuía posicionamento favorável à proposta do
104 Centro de Educação. O Cons. Licurgo Peixoto repudiou qualquer ação, no sentido de
105 industrializar o ENADE. Solicitou formalização da denúncia feita pelo Cons. Breno
106 Mendes, para levar adiante ações de coerção contra esse tipo de ação. A Cons.^a Margareth
107 propôs que se conciliasse a primeira proposta com a terceira; onde ficaria uma redação,
108 algumas questões discursivas e algumas questões de interpretação de texto, de forma
109 objetiva. O Cons. Georges Pinheiro fez uma correção sobre o último CONSUN, quando se
110 discutia a questão sobre o REUNI, disse que se manifestou pela abstenção. Disse ainda, que
111 não existe nos *Campi*, uma posição formada sobre o Processo Seletivo, faltando ainda
112 discussão. Manifestou-se favorável à proposta três e a da Cons.^a Ana Tancredi, achando
113 possível uma conciliação entre as duas propostas. A Cons.^a Ana Maria questionou se haveria
114 tempo hábil para se criar um fundo para o Vestibular de 2009. O Cons. Licurgo Peixoto
115 afirmou que haveria tempo, a questão seria sobre os estudos que seriam feitos indicando se
116 ele suportaria o custo. A Cons.^a Ana Maria mencionou a terceira proposta, onde se
117 privilegiaria as competências e habilidades, em contrário ao conteúdo, e questionou como se
118 iriam obter os resultados das competências através de questões de múltipla escolha. O Cons.
119 Breno Mendes solicitou ao Conselho um documento de declaração de frequência. O Cons.
120 Licurgo Peixoto encaminhou à SEGE o pedido. Enviou para encaminhamento a proposta da
121 Cons.^a Ana Tancredi, a respeito de encaminhar primeiro, à votação; se permaneceria o
122 seriado; e depois seria analisada qual proposta seria trabalhada. Pôs em votação a
123 manutenção do seriado e a mesa considerou aprovada a extinção do Processo Seletivo
124 Seriado, com dois votos a favor e uma abstenção. Passou então, para a discussão do modelo
125 que substituiria o PSS. Continuando, apresentou a terceira proposta, originalmente
126 apresentada no documento encaminhado ao Conselho, considerando uma redação e uma
127 prova contendo sessenta questões de múltipla escolha onde, de acordo com a observação da
128 Cons.^a Margareth, poderia ser modificado o número de questões, envolvendo leitura e
129 interpretação de texto, pensamento reflexivo e assuntos da atualidade local e global. A
130 quarta proposta constaria de duas etapas: a primeira com peso de 60% (sessenta por cento)
131 pelo desempenho na parte realizada pela UFPA no modelo idêntico ao da proposta três,
132 excluindo a redação e 40% (quarenta por cento) o desempenho do ENEM incluindo o
133 desempenho da redação. Na proposta apresentada pelo Instituto de Ciências da Educação o
134 exame seria realizado em dois dias: no primeiro dia, a prova seria composta por uma redação
135 e dez questões analítico-discursivas; no segundo dia, seriam sessenta questões de múltipla
136 escolha das diversas disciplinas a serem definidas. O representante discente propôs utilizar-
137 se das onze disciplinas, sendo que seriam duas questões para cada disciplina e o aluno
138 escolheria uma das questões. O Cons. Licurgo Peixoto questionou ao professor Acácio,
139 Diretor do DAVES, se seria possível realizar uma estimativa sobre o custo desse novo
140 processo, para nortear a proposta. O representante discente questionou a maneira de votação,
141 pedindo que fosse revisto o processo da votação. Considerou necessária a consulta dos votos
142 em contrário a proposta. O Cons. Licurgo Peixoto informou que existia uma lista de
143 frequência que não atribuía votos a quem não estivesse presente. Entendeu que a questão,
144 sobre a votação, deveria ser apreciada, e que não havia dúvida quanto ao resultado. Disse
145 ainda, ser dispensável qualquer manifestação e pediu a compreensão do Conselho. Solicitou
146 então, a manifestação do Professor Acácio. Este, disse que na segunda proposta apresentada,
147 havia na justificativa a menção de que a eliminação da prova analítico-discursiva traria uma



148 economia de R\$ 450.000,00 (Quatrocentos e cinquenta mil reais), o que representaria 25%
149 (vinte e cinco por cento) do custo total do processo. Disse ainda, que se for considerado o
150 modelo em que uma das etapas constará de prova analítico-discursiva, se teria um valor de
151 custo próximo ao já existente; no caso de um processo a ser realizado em dois dias, não
152 ficaria muito diferente do custo de três dias. Esclareceu por que mais de um dia de
153 realização da prova, encarece o Processo Seletivo; é em função da fiscalização. Os fiscais,
154 assessores e coordenadores são pagos como serviços prestados e os encargos são de 43%
155 (quarenta e três por cento). O Cons. Licurgo Peixoto apresentou a proposta da Cons.^a
156 Margareth, que seria a de incluir questões analítico-discursivas na proposta três. O Cons.
157 Dall' Agnol sugeriu um encaminhamento sobre a proposta quatro, que foi defendida apenas
158 pelo Sr. Presidente, na reunião anterior, para que não fosse votada. O Cons. Licurgo Peixoto
159 esclareceu as propostas a serem votadas: proposta três, como foi apresentada no documento
160 encaminhado ao CONSEPE; proposta quatro, também apresentada no documento, com
161 sugestão do Prof. Dall' Agnol de não se apresentar como item de aprovação; proposta cinco,
162 do Centro de Educação, com as modificações propostas no Conselho, que seria a inversão
163 dos dias de prova, ficando no primeiro dia, uma prova composta por sessenta questões de
164 múltipla escolha ou um número que possa ser modificado, contendo as disciplinas praticadas
165 atualmente; no segundo dia, a Redação mais onze questões analítico-discursivas, sendo
166 possível colocar-se duas questões de cada, para que se escolha apenas uma; proposta seis,
167 sugerida pela Cons.^a Margareth, da inclusão de questões analítico-discursivas, na proposta
168 três. Após discussões entre os membros do Conselho, foram postas em votação apenas as
169 propostas três (originalmente apresentada), quatro e cinco. Após esclarecimentos o Cons.
170 Licurgo Peixoto pôs em votação as propostas, sendo aprovada a proposta três, sujeita a
171 ajustes posteriores, com dezesseis votos a favor. **ENCERRAMENTO:** Nada mais havendo
172 a tratar, a Sra. Vice-Presidente agradeceu o comparecimento dos Senhores Conselheiros e às
173 treze horas e vinte e seis minutos, deu por encerrada a sessão, da qual, para constar, foi
174 lavrada a presente Ata, que após aprovada, vai assinada pelo Presidente do Conselho, por
175 mim, Paulo Fernando de Moraes Barradas, Secretário-Geral dos Órgãos Deliberativos da
176 Administração Superior e demais presentes.

The block contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'M. G. Cunha', followed by a signature that looks like 'P. F. de M. B.', then a signature that is partially obscured and looks like 'C. B.', then a signature that looks like 'D. A.', then a signature that looks like 'S.', then a signature that looks like 'P. F. de M. B.', and finally a signature that looks like 'P. F. de M. B.'.